



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijeku  
Europske avenije 7  
31000 Osijek  
Stalna služba u Valpovu  
K. P. Krešimira IV br. 3  
31550 Valpovo

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Josipa Mihajlovića iz Bistrinaca, Lj. Gaja 59, OIB: 32632615149, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 27. veljače 2020.

### r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Josipa Mihajlovića iz Bistrinaca, Lj. Gaja 59, OIB: 32632615149.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Josipa Mihajlovića iz Bistrinaca, Lj. Gaja 59, OIB: 32632615149.

III/ Oslobađa se potrošač Josip Mihajlović iz Bistrinaca, Lj. Gaja 59, OIB: 32632615149 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-585/19, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, vjerovnik Hidrobel d.o.o., Radnička 1 B, Belišće, OIB: 90047074492, zaprimljena kod FINA-e 26.11.2019., glavnica: 2.563,25 kuna, kamata: 353,84 kuna, trošak: 1.612,50 kuna,

2. osnova OVRV-10719/13, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, zaprimljena kod FINA-e 03.09.2013., glavnica: 2.021,89 kuna, kamata: 1.494,45 kuna, trošak: 826,38 kuna, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018. godine,

3. osnova OVR-219/15-2, izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U VALPOVU, VALPOVO, vjerovnik Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, OIB: 70133616033, zaprimljena kod FINA-e 01.04.2015.,

glavnica: 478,40 kuna, kamata: 661,09 kuna, trošak: 412,50 kuna, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018. godine,

4. osnova OVRV-1749/11, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK HUKELJ ANICA, vjerovnik HOK-OSIGURANJE d.d., Capraška ulica 6, Zagreb, OIB: 00432869176, zaprimljena kod FINA-e 27.10.2011., glavnica: 1.240,00 kuna, kamata: 1.831,87 kuna, trošak: 787,20 kuna, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018. godine,

5. osnova OVRV-4425/15, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK DRAŠKIĆ LADA, vjerovnik PRIMA COLLECT d.o.o., Gradišćanska 32, Zagreb, OIB: 96752424342, zaprimljena kod FINA-e 03.11.2015., glavnica: 536,07 kuna, kamata: 740,74 kuna, trošak: 901,75 kuna, datum prestanka izvršenja: 05.11.2018. godine,

6. osnova OVRV-3337/07, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GLIBOTA MILAN, vjerovnik Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, OIB: 70133616033, zaprimljena kod FINA-e 17.10.2011., glavnica: 1.295,03 kuna, kamata: 817,70 kuna, trošak: 0,00 kuna, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018. godine,

7. potraživanja vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 koja se odnose na naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovama:

- OVR-219/15-2 u iznosu od 196,00 kuna,
- OVRV-10719/13 u iznosu od 259,00 kuna,
- OVRV-1749/11 u iznosu od 224,00 kuna,
- OVRV-3337/07 u iznosu od 59,20 kuna,
- OVRV-4425/15 u iznosu od 217,00 kuna.

#### Obrazloženje:

FINA je dana 03. prosinca 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Josipa Mihajlovića. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je do trenutka donošenja ovog Rješenja uskratio suglasnost za provedbu predmetnog postupka pa se smatra da je s istim suglasan.

Prema odredbi članka 79. a stavka 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog

Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije su osnove za plaćanje evidentirane u tom Očevidniku, s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a. stavka 4. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 27. veljače 2020. godine utvrđeno je da je potrošač neprekidno u blokadi duže od tri godine (3177 dana), te da ima evidentirane neizvršene tražbine koje FINA izvršava po sljedećoj osnovi i iznosima:

- osnova OVRV-585/19, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, vjerovnik Hidrobel d.o.o., Radnička 1 B, Belišće, OIB: 90047074492, zaprimljena kod FINA-e 26.11.2019., glavnica: 2.563,25 kuna, kamata: 353,84 kuna, trošak: 1.612,50 kuna.

Dakle, evidentirane tražbine iz osnove koju FINA izvršava po osnovi glavnice ukupno iznose 2.563,25 kuna.

Nadalje, uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je FINA temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18, dalje ZPONS) prestala izvršavati sljedeće osnove:

- osnova OVRV-10719/13, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, zaprimljena kod FINA-e 03.09.2013., glavnica: 2.021,89 kuna, kamata: 1.494,45 kuna, trošak: 826,38 kuna, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018. godine,
- osnova OVR-219/15-2, izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U VALPOVU, VALPOVO, vjerovnik Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, OIB: 70133616033, zaprimljena kod FINA-e 01.04.2015., glavnica: 478,40 kuna, kamata: 661,09 kuna, trošak: 412,50 kuna, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018. godine,

- osnova OVRV-1749/11, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK HUKELJ ANICA, vjerovnik HOK-OSIGURANJE d.d., Capraška ulica 6, Zagreb, OIB: 00432869176, zaprimljena kod FINA-e 27.10.2011., glavnica: 1.240,00 kuna, kamata: 1.831,87 kuna, trošak: 787,20 kuna, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018. godine,

- osnova OVRV-4425/15, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK DRAŠKIĆ LADA, vjerovnik PRIMA COLLECT d.o.o., Gradišćanska 32, Zagreb, OIB: 96752424342, zaprimljena kod FINA-e 03.11.2015., glavnica: 536,07 kuna, kamata: 740,74 kuna, trošak: 901,75 kuna, datum prestanka izvršenja: 05.11.2018. godine,

- osnova OVRV-3337/07, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GLIBOTA MILAN, vjerovnik Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, OIB: 70133616033, zaprimljena kod FINA-e 17.10.2011., glavnica: 1.295,03 kuna, kamata: 817,70 kuna, trošak: 0,00 kuna, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018. godine.

Potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje među osnovama koje FINA više ne izvršava temeljem članka 12. ZPONS-a također ima evidentirana i potraživanja vjerovnika FINA-e koja se odnose na naknadu za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovama:

- OVR-219/15-2 u iznosu od 196,00 kuna,
- OVRV-10719/13 u iznosu od 259,00 kuna,
- OVRV-1749/11 u iznosu od 224,00 kuna,
- OVRV-3337/07 u iznosu od 59,20 kuna,
- OVRV-4425/15 u iznosu od 217,00 kuna, a koja ukupno iznosi 955,20 kuna.

Slijedom navedenog, zbrojeni iznos glavnica po osnovama iz članka 79. a stavka 2. i 3. ZSP-a iznosi 5.571,39 kuna.

Ukupan iznos glavnice po osnovama koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. ZPONS-a iznosi 8.134,64 kuna

Na isti dan potrošač ima više evidentiranih osnova koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču), koje po osnovi glavnice iznose 9.368,08 kuna. Postupak nije proveden u odnosu na te osnove budući potrošač nije dao izričitu suglasnost da se postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela, a što je kao uvjet propisano člankom 79. a. stavkom 4. ZSP-a.

Prema odredbi članka 79. g stavaka 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

U povodu poziva iz oglasa objavljenog dana 04. prosinca 2019. godine na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova, A1 Hrvatska d.o.o dostavio je podnesak u svojstvu potrošačevog vjerovnika po punomoćniku Odvjetničkom društvu Borić i Toš d.o.o. iz Zagreba. Sud je podnesak zaprimio 07. siječnja 2020. godine, a u istom A1 Hrvatska d.o.o obavještava sud da je opozvao iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje svoju osnovu Ovr-

14530/2011. Slijedom navedenog predlaže da sud ne provodi postupak u odnosu na navedenu osnovu jer potrošač nije dao suglasnost da se postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja nakon slanja Poziva potrošaču.

Očitovanja drugih vjerovnika nisu zaprimljena.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a, Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u 2019. godini ukupno 9.900,00 kuna po osnovi socijalnih potpora,
- u 2018. godini ukupno 10.100,00 kuna po osnovi socijalnih potpora,
- u 2017. godini ukupno 11.350,00 kuna po osnovi socijalnih potpora.

Nadalje, iz podataka koje FINA dostavila temeljem članka 79. f. stavaka 2. ZSP-a utvrđeno je da potrošač nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti ima tri računa otvorena u bankama, s tim da su na jednom računu primanja potrošača u cijelosti izuzeta od ovrhe (zaštićeni račun). Neprekidna blokada potrošača na dan 27. veljače 2020. godine iznosi 3177 dana.

Dakle, potrošač se nalazi u neprekidnoj blokadi koja traje duže od tri godine, što je jedna od pretpostavki za provedbu ovog postupka. Pri tome je bitno naglasiti da se rok od tri godine ne računa od evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje već od dana početka blokade potrošača. Zbog toga je potpuno irelevantno kad je pojedina osnova koju FINA izvršava evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, kad bi se rok od tri godine računao od dana evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje tad se ova vrsta postupka nikad ne bi mogla provesti u odnosu na osnove koje se nalaze u izvršenju jer FINA svaku osnovu koja nije izvršena u roku tri godine briše iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS-a. Navedeno stajalište u bitnome proizlazi i iz dosadašnje sudske prakse, odnosno obrazloženja drugostupanjskog Rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1486/2019-2 od 7. kolovoza 2019. godine.

Potrošač je evidentiran u podacima Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik pet objavljenih osobnih automobila i tri teretna automobila proizvedenih 1970., 1976., 1980., 1983. 1984., 1989. i 1990. godine, koji su objavljeni tijekom 2005., odnosno 2009. i 2010. godine, te nakon toga više nikad nisu ponovno registrirani.

Uvidom u podatke koje je sud zaprimio 26. veljače 2020. godine web servisom nakon izvršenog uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, te uvidom u podatke Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave na web stranici „uredjenjazemlja.hr“, utvrđeno je da je potrošač u zemljišnim knjigama upisan kao vlasnik 1/1 kuće, dvora i oranice ukupne površine 839 m<sup>2</sup>, katastarska čestica 461, ZK uložak 368, katastarska općina Bistrinci, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo.

Člankom 79. h stavkom 5. ZSP-a propisano je da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja

potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici. U konkretnom slučaju Sud ne može postupiti na opisani način jer su primanja koja potrošač ostvaruje po osnovi socijalnih potpora u cijelosti izuzeta od ovrhe temeljem članak 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17).

Naprijed navedena motorna vozila Sud ne može uzeti u obzir kao imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Naime, isti su objavljeni prije više godina i nakon toga više nikad nisu ponovno registrirana pa je Sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice, te uzimajući u obzir godine njihove proizvodnje da ista fizički više niti ne postoje. Pri tome je bitno naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaze iz kojih bi bilo razvidno da naprijed navedena vozila fizički još uvijek postoje i da imaju neku tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starih davno objavljenih vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da ta vozila stvarno i postoje, te da imaju neku tržišnu vrijednost. U prilog navedenom zaključku ide i činjenica da protiv potrošača nikad nije vođen postupak ovrhe na motornom vozilu pred sudom u Republici Hrvatskoj, a što je Sud utvrdio uvidom kroz podatke e- Spisa.

Sud ne može uzeti u obzir kao imovinu potrošača koja bi činila stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici niti naprijed navedenu nekretninu. Naime, u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu se unovčavati nekretnine potrošača, odnosno iste su izuzete iz ove vrste postupka. Nadalje, treba naglasiti da Sud ne može postupati niti po presumpciji da potrošač ima neke pokretne u nekretnini u kojoj živi već po konkretnim dokazima o postojanju točno određenih pokretnina. Upravo su zbog toga svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Slijedom navedenog, vjerovnici su u konkretnom slučaju trebali točno navesti potrošačeve pokretne koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio.

Budući potrošač nije oslobođen niti od jedne obveze prema A1 Hrvatska d.o.o. ista niti nema status potrošačevog vjerovnika u ovom predmetu.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema pokretne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavka 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od

preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Na kraju je potrebno naglasiti da potrošač osim naprijed navedenih osnova u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirana potraživanja vjerovnika Republike Hrvatske iz članka 79 a. stavka 6. ZSP-a koje Sud nije uzeo u obzir jer se na iste ne može primijeniti jednostavni postupak stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 27. veljače 2020. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK  
GORAN JOKIĆ

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DOSTAVITI:

1. e- Oglasna ploča suda,
2. potrošač Josip Mihajlović, putem HP-a,
3. vjerovnik Hidrobel d.o.o., putem HP-a,
4. vjerovnik Tele2 d.o.o., putem HP-a,
5. vjerovnik HT d.d., putem HP-a,
6. vjerovnik HOK-OSIGURANJE d.d., putem HP-a,
7. vjerovnik PRIMA COLLECT d.o.o., putem HP-a,
8. vjerovnik/ podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom,
5. A1 Hrvatska d.o.o., po OD Borić i Toš d.o.o., putem HP-a.

#### NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem.

Broj zapisa: **17894-6dede**

Kontrolni broj: **08944-1d085-e11b6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.